

SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 FISICA TEORICA DELLA MATERIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 418 DEL 05/06/2023, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 44 DEL 13/06/2023

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 932 del 28/09/2023, si è riunita in prima seduta il giorno 8/11/2023, alle ore 17.30, avvalendosi della piattaforma ZOOM ed ha designato quale Presidente il Prof. Maria Peressi e quale Segretario il Prof. Marco Bernasconi; in tale seduta ha preso atto dei criteri per la selezione dei candidati.

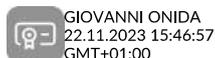
La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 21/11/2023 alle ore 16.00, avvalendosi della piattaforma ZOOM per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi, e ha provveduto alla valutazione dei candidati sulla base dei curriculum, delle pubblicazioni presentate e degli altri documenti allegati alla domanda.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, individua nel prof. Paolo Giannozzi il miglior candidato a ricoprire il posto oggetto della selezione.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

Prof. Maria Peressi Presidente
Prof. Giovanni Onida Componente
Prof. Marco Bernasconi Segretario



VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 FISICA TEORICA DELLA MATERIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 418 DEL 05/06/2023, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 44 DEL 13/06/2023

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 15 (quindici).

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Prof.ssa Maria Peressi
Prof. Giovanni Onida
Prof. Marco Bernasconi

Presidente
Componente
Segretario



GIOVANNI ONIDA
08.11.2023 18:17:03
GMT+01:00

 Firmato digitalmente
da Marco Bernasconi
Data: 08.11.2023
18:20:34 CET
Organizzazione:
BICOCCAMILANO/12
621570154

Firmato digitalmente da Maria Peressi
Data: 08.11.2023 18:14:36 CET

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 FISICA TEORICA DELLA MATERIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 418 DEL 05/06/2023, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 44 DEL 13/06/2023

ALLEGATO A al Verbale 2) Valutazione comparativa

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica dei candidati (la valutazione viene espressa con aggettivi secondo una graduazione crescente: discreto/buono/molto buono/ottimo/eccellente):

Candidato: Caprara Sergio

Il candidato, nato nel 1967, ha conseguito il titolo di dottorato nel 1994 presso l'Università di Roma La Sapienza. Ha avuto una posizione di ricercatore post-doc presso l'Istituto Nazionale di Fisica della Materia, il Kungl Tekniska Hogskolan di Stoccolma (Svezia) ed il Laboratoire d'Etudes des Propriétés Electroniques des Solides di Grenoble (Francia). Dal 2002 è ricercatore e dal 2015 professore associato presso l'Università di Roma La Sapienza. E' stato professore visitatore al Donostia International Physics Center in San Sebastian (2008-2011) e al Laboratoire de Physique et d'Etude des Matériaux of the Ecole Supérieure de Physique et de Chimie Industrielles a Parigi (2014, 2017-2019).

Il candidato è in possesso dell'abilitazione a professore di prima fascia per il SC 02/B2.

Giudizio collegiale comparativo: ottimo

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

Il candidato presenta un'ampia attività didattica prevalentemente su insegnamenti di Fisica Generale, Meccanica Statistica e Fisica della Materia Condensata per corsi di laurea di primo e secondo livello per 33 moduli, oltre a diversi corsi (tra 5 e 20 ore ciascuno) per studenti di dottorato. Ha ricevuto per due volte il riconoscimento di eccellente insegnamento universitario dalla Facoltà di Scienze dell'Università di Roma La Sapienza. Il candidato ha supervisionato una ventina di studenti di laurea di secondo livello, oltre 100 studenti di laurea di primo livello, ed alcuni studenti di dottorato.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica è **eccellente**.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

Il candidato ha svolto con continuità e costanza la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica teorica della materia condensata applicata in particolare a materiali superconduttori e sistemi fortemente correlati. Ha partecipato ad alcuni progetti nazionali (PRIN) senza responsabilità di coordinamento (neanche di unità). E' stato responsabile di quattro progetti interni all'ateneo di appartenenza. Ha presentato numerosissime comunicazioni su invito (oltre 40) a conferenze internazionali. Il candidato ha dimostrato una piena maturità scientifica acquisendo un'ottima visibilità scientifica internazionale. Il giudizio complessivo sulla sua attività di ricerca è **ottimo**.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato:

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia, qualificata e costante nel tempo con 143 pubblicazioni su riviste internazionali. La produzione scientifica è pienamente congrua con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. La produzione scientifica ha avuto un impatto molto buono come testimoniato dal numero elevato di citazioni complessive, oltre 2700 e da un fattore H di 30.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è **ottimo**.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate:

Vengono considerate per la valutazione le 15 pubblicazioni effettivamente allegata alla domanda, anche se il file 26_SC_1.pdf (citato nel CV e avente come hashtag: e8cd6b808d6602549562568f18a8dbf04b0b6e2ad281fd9efd76a93fec81d501) non corrisponde alla pubblicazione citata come n.1 nella domanda di partecipazione e nell'elenco allegato dal candidato. Le 15 pubblicazioni su riviste internazionali presentate dal candidato sono pienamente congrue con il SSD e SC della posizione a bando. Tra queste, 11 sono su riviste ad alto impatto. I lavori sono molto innovativi con

un'importante rilevanza scientifica, come documentato da oltre 900 citazioni complessive e due articoli con oltre 15 citazioni per anno. L'apporto individuale del candidato si evince dalla coerenza delle pubblicazioni stesse con il profilo del candidato, da quanto da lui dichiarato nel CV e dal buon numero (cinque) di pubblicazioni in cui il candidato è primo o ultimo autore. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è **ottimo**.

Candidato: Dell'Anna Luca

Il candidato, nato nel 1972, ha conseguito il titolo di PhD in Fisica nel 2002 presso la Sissa (Trieste). Ha avuto una posizione di ricercatore post-doc presso la Sissa, il Max-Planck-Institut für Festkoerperforschung di Stoccarda (Germania) e le università di Dusseldorf e di Roma La Sapienza. Dal 2010 è ricercatore e dal 2017 professore associato presso l'Università di Padova.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione a professore di prima fascia per il SC 02/B2.

Giudizio collegiale comparativo: **buono**

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

Il candidato presenta un'attività didattica di buona consistenza prevalentemente su insegnamenti di Fisica Generale e di Fisica dei Sistemi Correlati per corsi di laurea di primo e secondo livello per oltre una ventina di moduli e tre cicli di lezioni per studenti di dottorato. Il candidato ha supervisionato alcuni studenti di laurea di secondo livello (8) e di dottorato (3).

Il giudizio complessivo sull'attività didattica è **molto buono**.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

Il candidato ha svolto con continuità e costanza la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica teorica della materia condensata applicata in particolare allo studio di sistemi magnetici, superconduttivi, topologici e fortemente correlati. E' stato responsabile di unità di ricerca in un progetto nazionale e ha partecipato ad alcuni altri progetti nazionali. Ha presentato alcune comunicazioni su invito a conferenze internazionali.

Il giudizio complessivo sulla sua attività di ricerca è **buono**.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato:

Il candidato presenta un'ampia produzione scientifica, qualificata e costante nel tempo con oltre 70 pubblicazioni su riviste internazionali. La produzione scientifica è pienamente congrua con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. La produzione scientifica ha avuto un buon impatto come testimoniato dal buon numero di citazioni complessive, oltre 1900, e da un fattore H di 22.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è **buono**.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate:

Le 15 pubblicazioni su riviste internazionali presentate dal candidato sono pienamente congrue con il SSD e SC della posizione a bando. Tra queste, tre sono su riviste ad alto impatto. I lavori sono innovativi con una buona rilevanza scientifica, come documentato da oltre 1100 citazioni complessive, e da un articolo con oltre 15 citazioni per anno. L'apporto individuale del candidato si evince dalla coerenza delle pubblicazioni stesse con il profilo del candidato e dall'alto numero (dodici) di pubblicazioni in cui il candidato è primo o ultimo autore. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è **buono**.

Candidato: Giannozzi Paolo

Il candidato, nato nel 1958, ricopre dal 2006 la posizione di Professore Associato di Fisica della Materia (FIS/03) presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Informatiche e Fisiche dell'Università di Udine. Dopo la laurea in Fisica all'Università di Pisa nel 1982, ha conseguito nel 1988 il dottorato all'Università di Losanna, svolgendo anche il ruolo di Assistente all'Istituto di Fisica Teorica. Dal 1988 al 1991 è stato post-doc all'IRRMA (Institut Romand de Recherche Numérique en Physique des Matériaux) presso il Politecnico Federale di Losanna (EPFL);

dal 1991 al 2006 è stato ricercatore universitario presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. Ha inoltre trascorso diversi periodi come scienziato visitatore presso il CECAM (a Losanna nel 2011 e a Lione nel 1997), l'Università di Princeton (9/1999-8/2001), e i laboratori IBM di Zurigo (nel 1993). Il candidato è in possesso dell'abilitazione a professore di prima fascia per il SC 02/B2.

Giudizio collegiale comparativo: **eccellente**

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

Il candidato presenta un'ampia attività didattica prevalentemente su insegnamenti di Fisica Generale, Meccanica Quantistica e Struttura della Materia per corsi di laurea di primo e secondo livello per oltre 50 moduli, e due cicli di lezioni per studenti di dottorato. Il candidato ha supervisionato alcuni studenti di laurea di primo (2) e di secondo livello (5).

Il giudizio complessivo sull'attività didattica è **ottimo**.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

Il candidato ha svolto con continuità e costanza la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica computazionale dello stato solido, ricoprendo in particolare il ruolo di coordinatore e principale sviluppatore del software scientifico Quantum-Espresso per calcoli di struttura elettronica, distribuzione *open source* che registra molte migliaia di utenti nel mondo. Coordina attualmente il lavoro dell'istituto IOM-CNR nel progetto europeo H2020 MaX-3 sul porting all'exascale del software Quantum-Espresso. E' stato responsabile di unità locale di alcuni progetti nazionali. Ha presentato numerose comunicazioni su invito a conferenze e scuole internazionali (oltre 20 negli ultimi 15 anni). E' stato nominato Fellow dell'American Physical Society. Il candidato ha dimostrato una piena maturità scientifica coordinando gruppi di ricerca ed acquisendo un'ottima visibilità scientifica internazionale.

Il giudizio complessivo sulla sua attività di ricerca è **eccellente**.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato:

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia, qualificata e costante nel tempo con 120 pubblicazioni su riviste internazionali e diversi capitoli di libri. La produzione scientifica è pienamente congrua con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. La produzione scientifica ha avuto un impatto estremamente elevato come testimoniato dall'altissimo numero di citazioni complessive, oltre 40000, e da un fattore H di 38.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è **eccellente**.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate:

Le 15 pubblicazioni su riviste internazionali presentate dal candidato sono pienamente congrue con il SSD e SC della posizione a bando. Tra queste, 4 sono su riviste ad alto impatto. I lavori sono estremamente innovativi con un impatto scientifico estremamente rilevante, come documentato da oltre 35.000 citazioni complessive. Otto pubblicazioni hanno oltre 15 citazioni per anno; tra queste, sette hanno oltre 500 citazioni ciascuna. L'apporto individuale del candidato si evince dalla coerenza delle pubblicazioni stesse con il profilo del candidato e dall'alto numero (dieci) di pubblicazioni in cui il candidato è primo o ultimo autore. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è **eccellente**.

Candidato: Governale Michele

Il candidato, nato nel 1971, ha conseguito il titolo di PhD in Ingegneria dell'Informazione nel 2001 presso l'Università di Pisa. Ha avuto posizioni di ricercatore post-doc presso l'Università di Karlsruhe, la Scuola Normale Superiore di Pisa, e l'Università della Ruhr di Bochum. E' stato "assistant professor" all'Università di Duisburg-Essen. Dal 2009 lavora presso la Victoria University di Wellington (Nuova Zelanda), inizialmente come "senior lecturer in physics", poi (dal 2012 al 2016) come "Associate Professor of physics", e infine, dal gennaio 2017, come "Professor of physics".

Pur non dichiarando il possesso dell'abilitazione a professore di prima fascia per il SC 02/B2, il candidato dichiara di essere studioso stabilmente impegnato all'estero a livello universitario (Victoria University of Wellington, Nuova Zelanda) in una posizione di livello pari a PO dal 2017.

Giudizio collegiale comparativo: **molto buono**

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

Il candidato presenta un'attività didattica di buona consistenza prevalentemente su insegnamenti di Fisica Generale e di Fisica Quantistica, dichiarando un numero totale di 1275 ore di didattica frontale (equivalenti a circa 30 moduli da 40 ore ciascuno). Il candidato ha supervisionato alcuni studenti di laurea di secondo livello (7) e di dottorato (7).

Il giudizio complessivo sull'attività didattica è **molto buono**.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

Il candidato ha svolto con continuità e costanza la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica teorica della materia, in particolare nei settori delle fasi topologiche, del trasporto quantistico, e dei sistemi fortemente correlati alla nanoscala. Tra il 2009 e il 2022 ha partecipato, anche come PI, a diversi progetti di ricerca finanziati, tra cui uno dei 10 centri di eccellenza nella ricerca finanziati dalla "tertiary education Commission" della Nuova Zelanda, nel quale riveste il ruolo di PI dal 2009. Ha presentato numerose comunicazioni su invito (18) a conferenze e scuole internazionali.

Il giudizio complessivo sulla sua attività di ricerca è **molto buono**.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato:

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia, qualificata e costante nel tempo con oltre 84 pubblicazioni su riviste internazionali. La produzione scientifica è pienamente congrua con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. La produzione scientifica ha avuto un impatto molto buono come testimoniato dal numero elevato di citazioni complessive, oltre 2800, e da un fattore H di 32 (WoS). Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è **ottimo**.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate:

Le 15 pubblicazioni su riviste internazionali presentate dal candidato sono pienamente congrue con il SSD e SC della posizione a bando. Tra queste, sei sono su riviste ad alto impatto. I lavori sono innovativi con una buona rilevanza scientifica, come documentato da oltre 1100 citazioni complessive. Non presenta articoli con oltre 15 citazioni per anno. L'apporto individuale del candidato si evince dalla coerenza delle pubblicazioni stesse con il profilo del candidato e dal buon numero (sei) di pubblicazioni in cui il candidato è primo o ultimo autore. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è **buono**.

Candidato: Roccatano Danilo

Il candidato, nato nel 1967, è attualmente Docente (*Senior Lecturer* in Applied mathematics) presso l'Università degli Studi di Lincoln (Regno Unito). Dopo la laurea in Chimica all'Università di Roma "La Sapienza" nel 1992, ha conseguito nel 1997 il dottorato in Chimica presso la stessa Università. Dal 1993 ha ricoperto posizioni di ricerca presso: il CASPUR, il Dipartimento di Chimica Biofisica dell'Università di Groningen (Paesi Bassi), il Dip. di Chimica dell'Università "La Sapienza", il Dip. di Chimica, Ingegneria e Materiali dell'Università dell'Aquila. Dal 2005 è stato ricercatore presso la Jacobs University di Brema (Germania), oltre che docente nell'area chimica e chimica fisica, e ivi professore dal 2009 al 2014 e professore onorario dal 2014 al 2016.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione a professore di prima fascia per il SC 02/B2.

Giudizio collegiale comparativo: **molto buono**

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

Il candidato presenta un'ampia attività didattica prevalentemente su insegnamenti di Chimica Fisica, Chimica e Biochimica Computazionali e Calcolo scientifico, per un totale di oltre 40 moduli, parzialmente congruente con il SSD del presente bando. Il candidato ha supervisionato alcuni studenti di laurea di primo (5) secondo livello (13) e di dottorato (4).

Il giudizio complessivo sull'attività didattica è **molto buono**.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

Il candidato ha svolto una buona attività di ricerca in campi di matematica, fisica, chimica fisica, chimica computazionale e modellistica molecolare. Coordina e gestisce dal 2008 un gruppo di ricerca indipendente in

chimica computazionale e biofisica. Ha guidato un progetto rilevante finanziato dalla fondazione di ricerca tedesca DFG e ha ottenuto alcuni altri finanziamenti, anche da aziende private. Ha presentato alcune comunicazioni su invito (8) a conferenze o scuole internazionali. Da dicembre 2020 è Fellow della Royal Society of Chemistry. Il candidato ha dimostrato una maturità scientifica molto buona acquisendo una visibilità scientifica internazionale molto buona. Il giudizio complessivo sulla sua attività di ricerca è **molto buono**.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato:

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia, qualificata con oltre 92 pubblicazioni su riviste internazionali e diversi capitoli di libri. L'intensità della produzione scientifica nell'ultimo quinquennio è tuttavia bassa, con soli tre articoli su riviste internazionali. La produzione scientifica è in buona parte congrua con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. La produzione scientifica ha avuto un impatto molto buono come testimoniato dal numero elevato di citazioni complessive, oltre 3500, e da un fattore H di 36. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è **molto buono**.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate:

Vengono considerate per la valutazione le 15 pubblicazioni effettivamente allegate alla domanda e ivi correttamente elencate, anche se nell'elenco allegato dal candidato sono citate 16 pubblicazioni.

Le 15 pubblicazioni su riviste internazionali presentate dal candidato sono congrue con il SSD e SC della posizione a bando. Tra queste, due sono su riviste ad alto impatto. Diversi lavori sono innovativi con rilevanza scientifica discreta, come documentato da oltre 300 citazioni complessive. Non presenta articoli con oltre 15 citazioni per anno. L'apporto individuale del candidato si evince dalla coerenza delle pubblicazioni stesse con il profilo del candidato e dal numero molto alto (14) di pubblicazioni in cui il candidato è primo o ultimo autore. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è **buono**.

Prof. Maria Peressi Presidente
Prof. Giovanni Onida Componente
Prof. Marco Bernasconi Segretario

